

令和3年度 発注者別工事採算性に関するアンケート結果

○調査対象工事

北陸地方整備局、富山県及び県内市町村発注工事の内、請負金額2,500万円以上(建築は3,000万円以上)でかつ、令和3年4月1日～令和4年3月31日までに完成し採算が把握できる工事。

※採算性には本社経費を含めたもの

○対象企業

会員企業のうち県ランク土木A等級または、建築A等級 150社

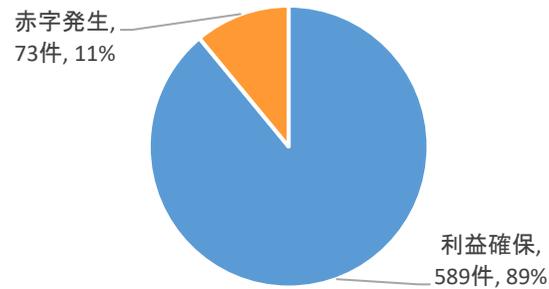
○回答企業数

108社 回答率 72.0%

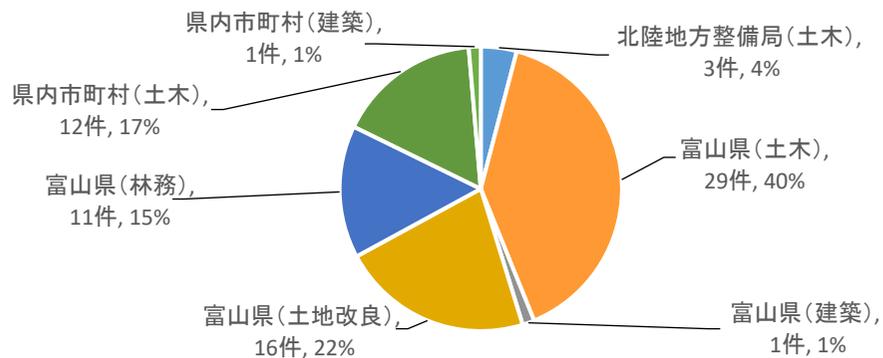
○調査期間

令和4年7月12日～令和4年8月12日

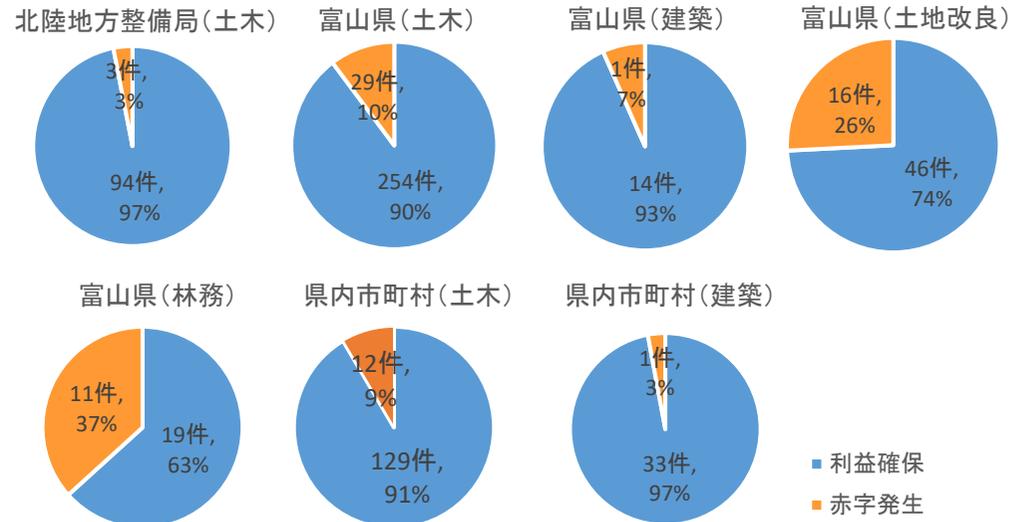
①調査対象工事の状況(662件、104社)



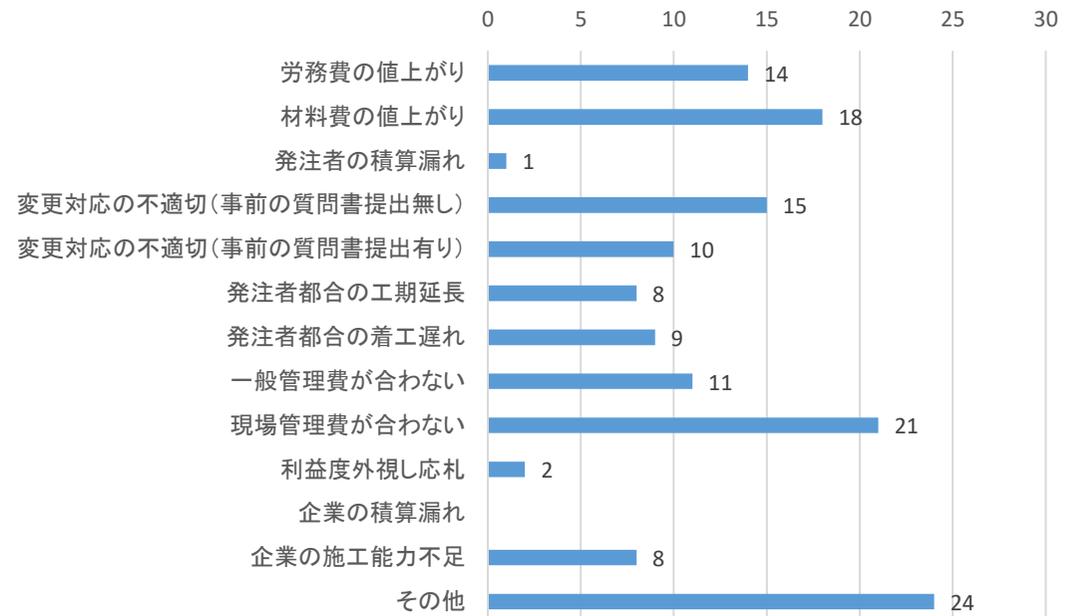
②赤字工事の内訳(73件、43社)



③発注者別の採算状況(662件、104社)

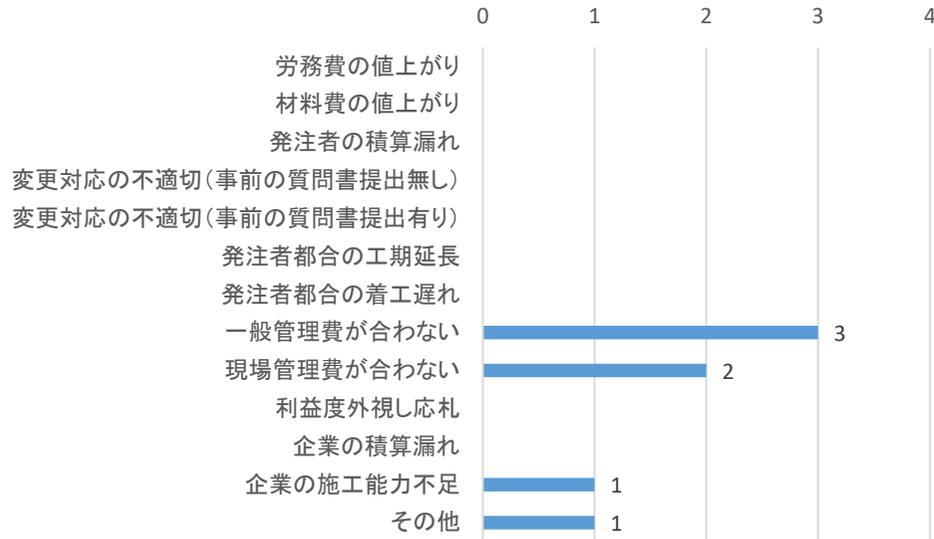


④赤字工事の主な発生理由(3つまで回答可)

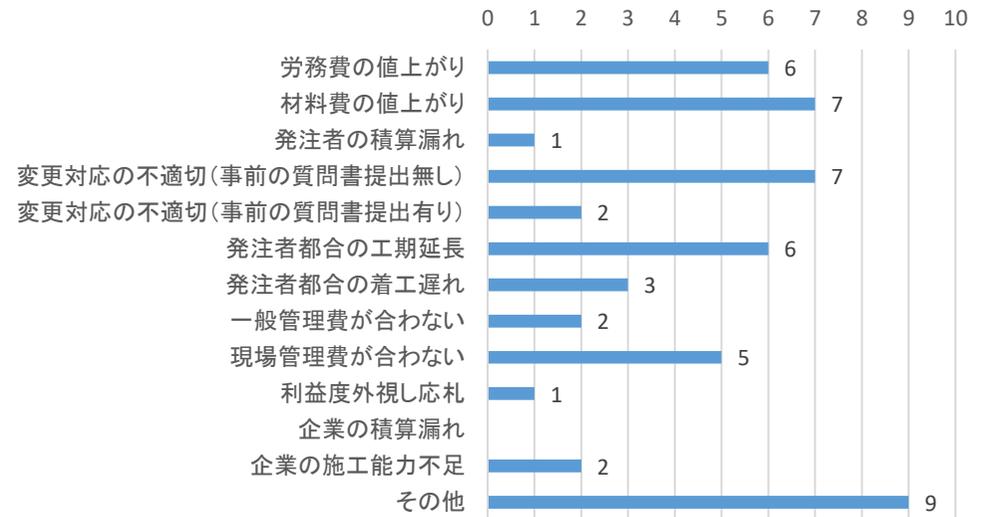


令和3年度 発注者別赤字工事の主な発生理由(3つまで回答可)

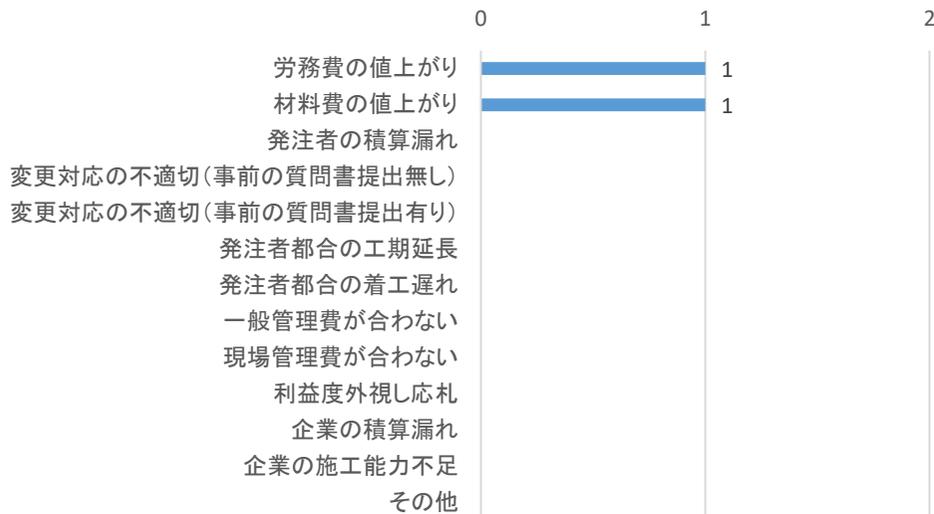
北陸地方整備局(土木) 利益確保94件(97%) 赤字発生3件(3%)



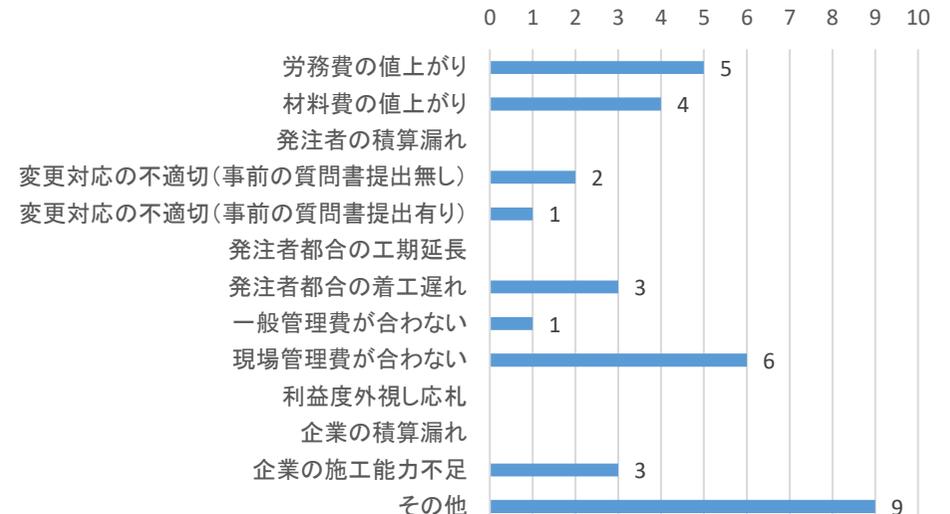
富山県(土木) 利益確保254件(90%) 赤字発生29件(10%)



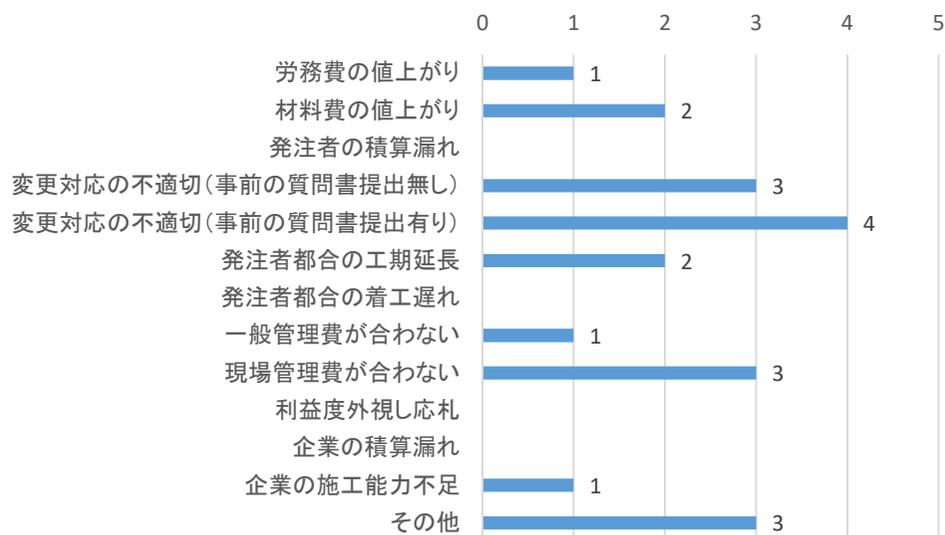
富山県(建築) 利益確保14件(93%) 赤字発生1件(7%)



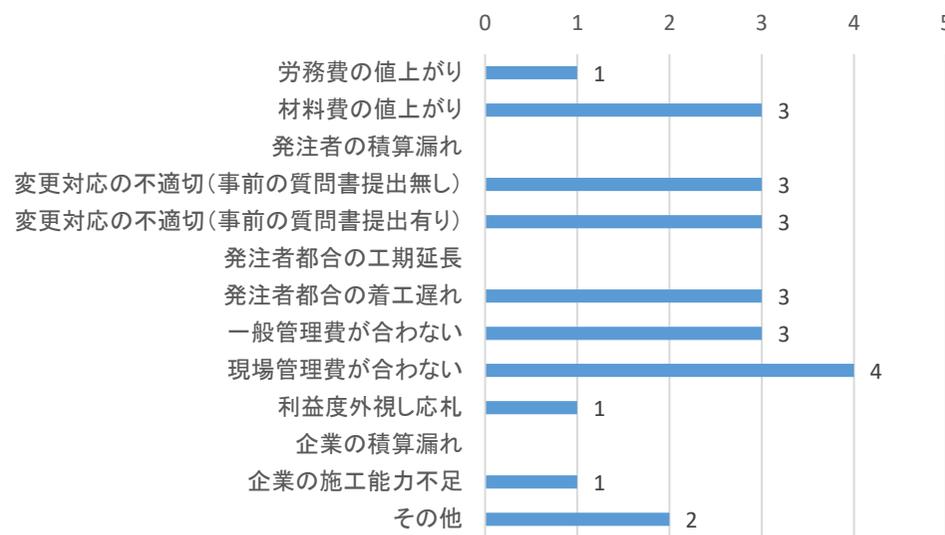
富山県(土地改良) 利益確保46件(74%) 赤字発生16件(26%)



富山県(林務) 利益確保19件(63%) 赤字発生11件(37%)



県内市町村(土木) 利益確保129件(91%) 赤字発生12件(9%)



県内市町村(建築) 利益確保33件(97%) 赤字発生1件(3%)



赤字工事の主な発生理由(その他)

【北陸地方整備局(土木)】

- ・ICT活用に経費が多かった。

【富山県(土木)】

- ・コンサルタントの設計不備。(現地との相違)
- ・軟岩掘削及び法面整形において計画通りに工事が進まず工期延長になった為、間接費がかさんだ。
- ・現場の地質が想定と異なった為、土工事(掘削、切土)や設計以外の材料(仮設資材)に予算を使ってしまった。
- ・既設構造物に鉄筋を挿入したが、削孔の歩掛が実施工単価の半分以下であった。
- ・近接工区との調整が必要になり、休工期間が増えた。

【富山県(土地改良)】

- ・隣接工区の仮設水路切り回しに時間を要し、工期が延びたため諸経費がかさんだ。
- ・落差工、カーブなどの巻き立て等、小規模な施工に対し歩掛りが合致していない。
- ・設計図書と現場が相違しており、その修正業務に労力と費用を要した。
- ・現場内の除雪に費用を要した。
- ・家屋調査が未実施であったため、振動・騒音対策に費用を要した。

【富山県(林務)】

- ・工種が多いため、設計照査に時間とコストがかかりすぎる。
- ・設計より小型の機械を用いる必要があった。
- ・1工種の施工数量が少量など、設計上の歩掛では採算が合わない工種が多かった。

発注者別工事採算性に関するアンケート結果(令和2年度と令和3年度の比較)

①調査対象工事の状況(令和2年度 682件 99社、令和3年度 662件 104社)

調査対象工事

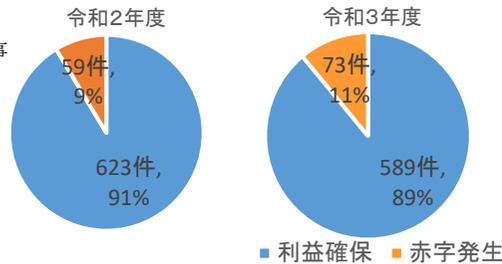
・北陸地方整備局、富山県及び県内市町村発注工事のうち、請負金額2,500万以上(建築3,000万円以上)

<令和2年度対象工事期間>

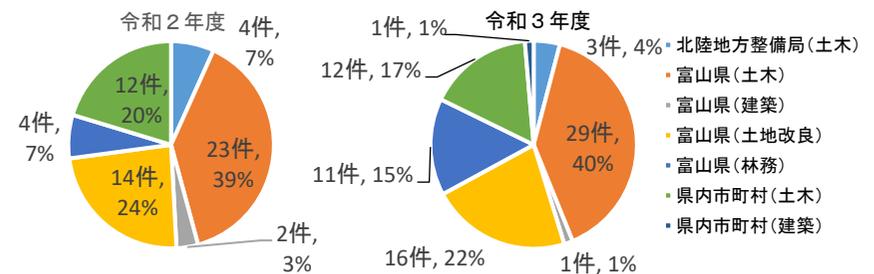
令和2年4月1日～令和3年3月31日

<令和3年度対象工事期間>

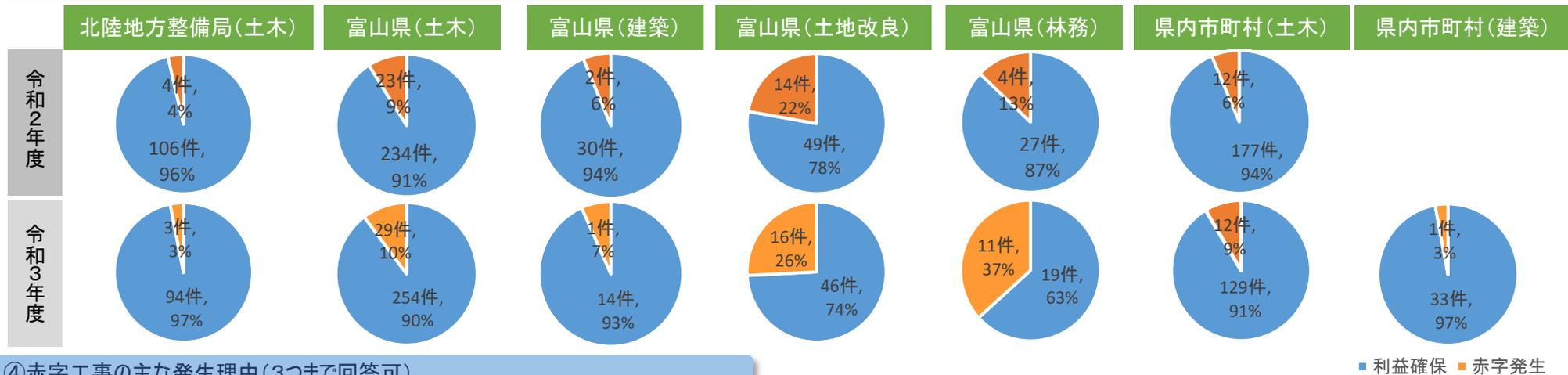
令和3年4月1日～令和4年3月31日



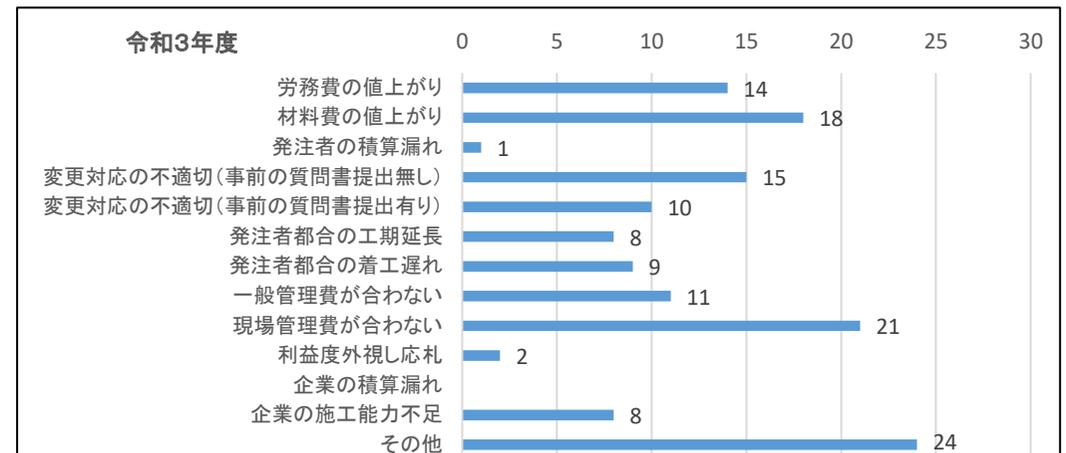
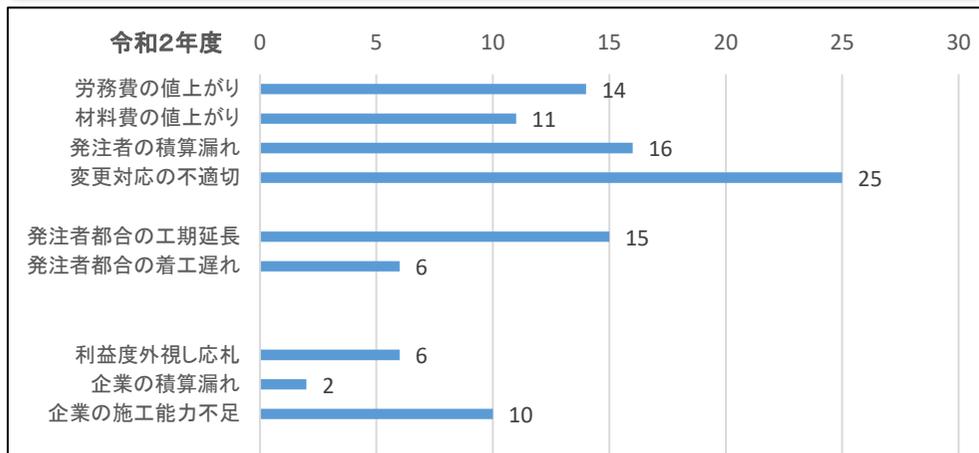
②赤字工事の内訳(令和2年度 59件 37社、令和3年度 73件 43社)



③発注者別の採算状況

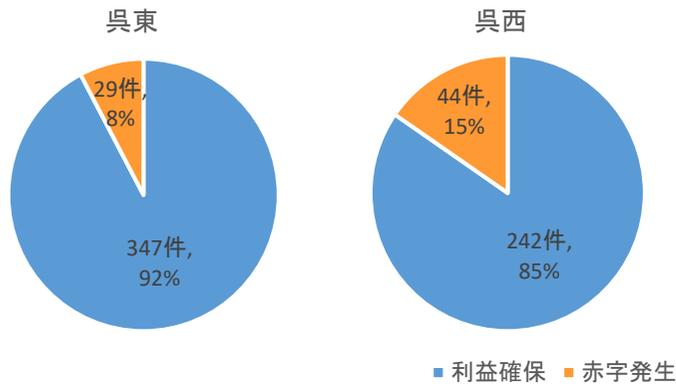


④赤字工事の主な発生理由(3つまで回答可)

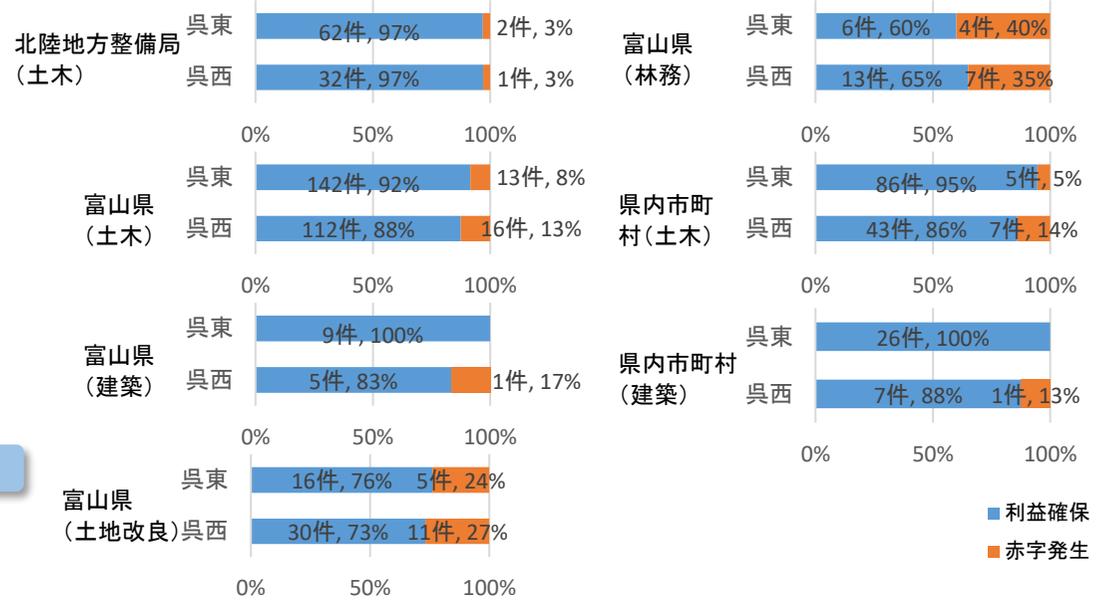


令和3年度 発注者別工事採算性に関するアンケート結果(呉東呉西の比較)

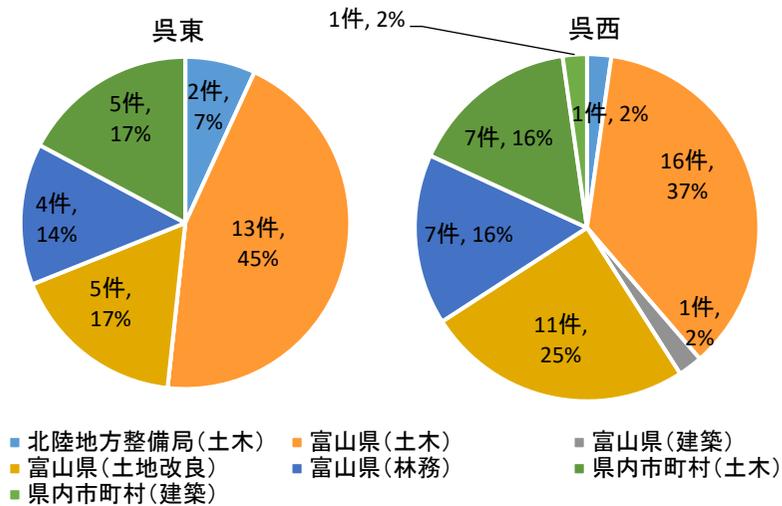
①調査対象工事の状況(呉東 376件、53社, 呉西 286件、51社)



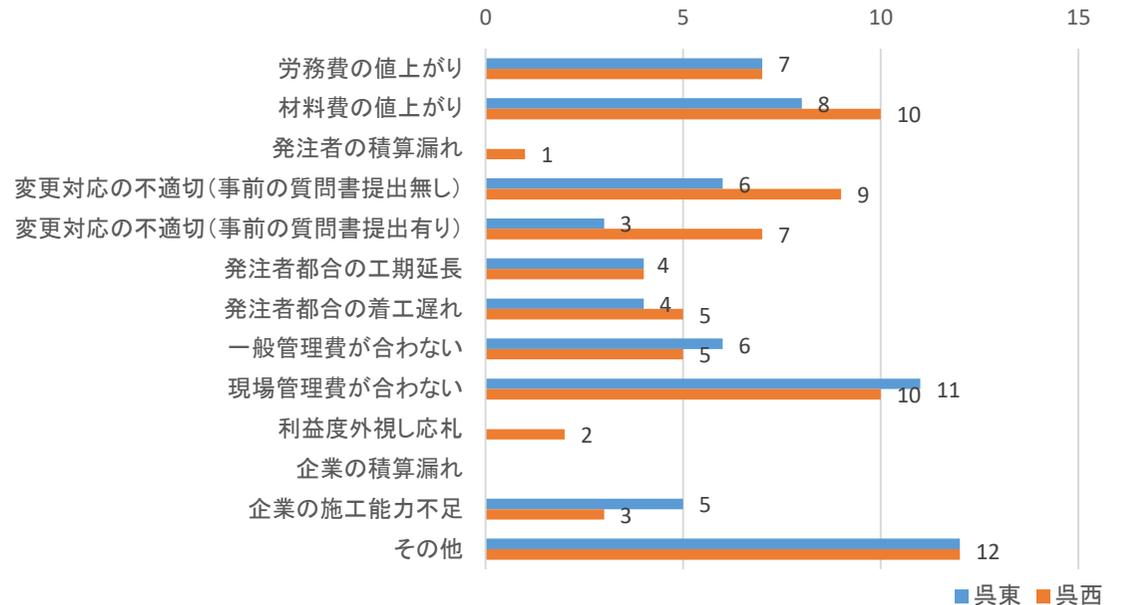
③発注者別の採算状況(662件、104社)



②赤字工事の内訳(呉東 29件、20社, 呉西 44件、23社)

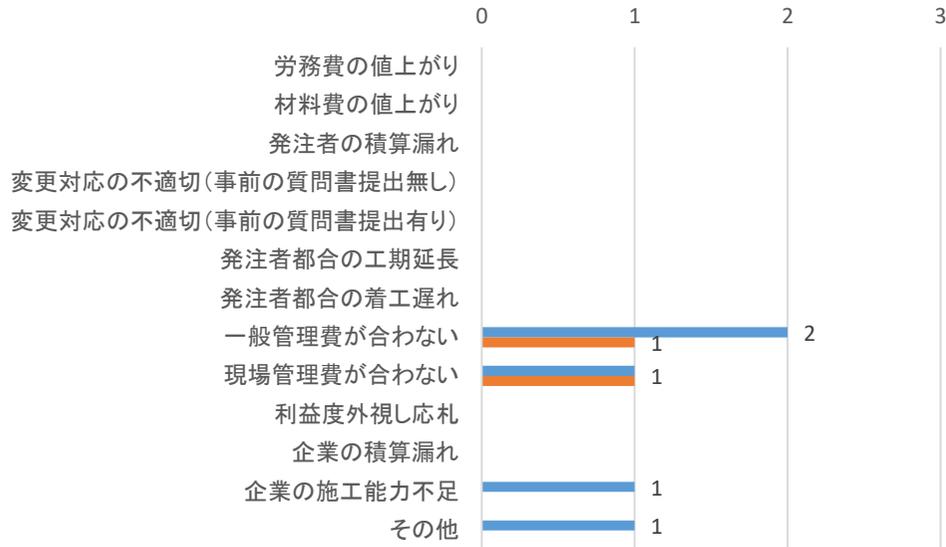


④赤字工事の主な発生理由(3つまで回答可)

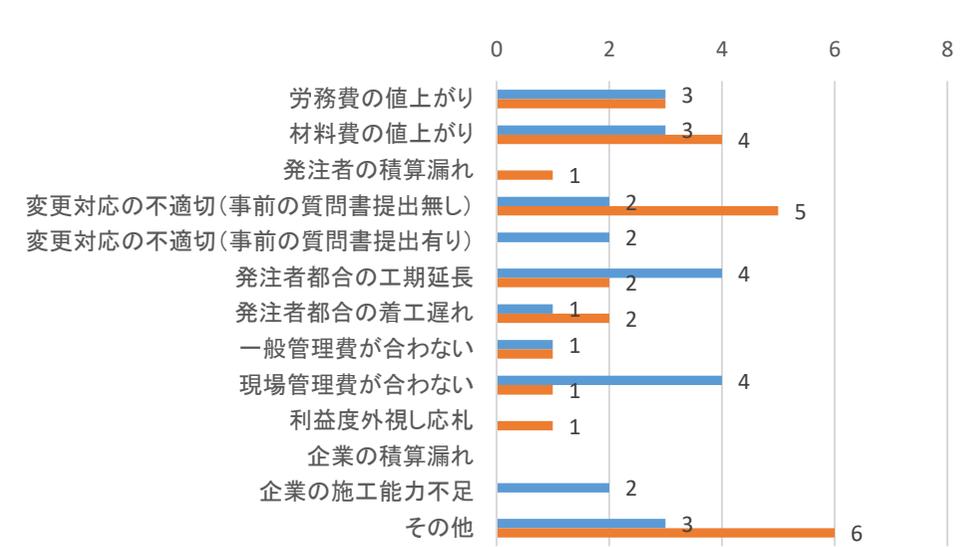


令和3年度 発注者別赤字工事の主な発生理由(3つまで回答可)(呉東呉西の比較)

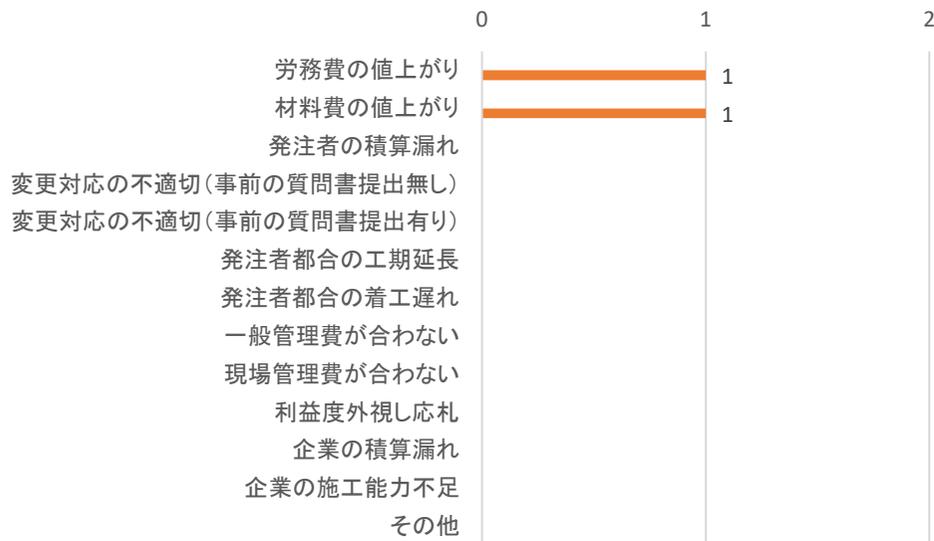
北陸地方整備局(土木) 赤字発生 呉東 2件、呉西 1件



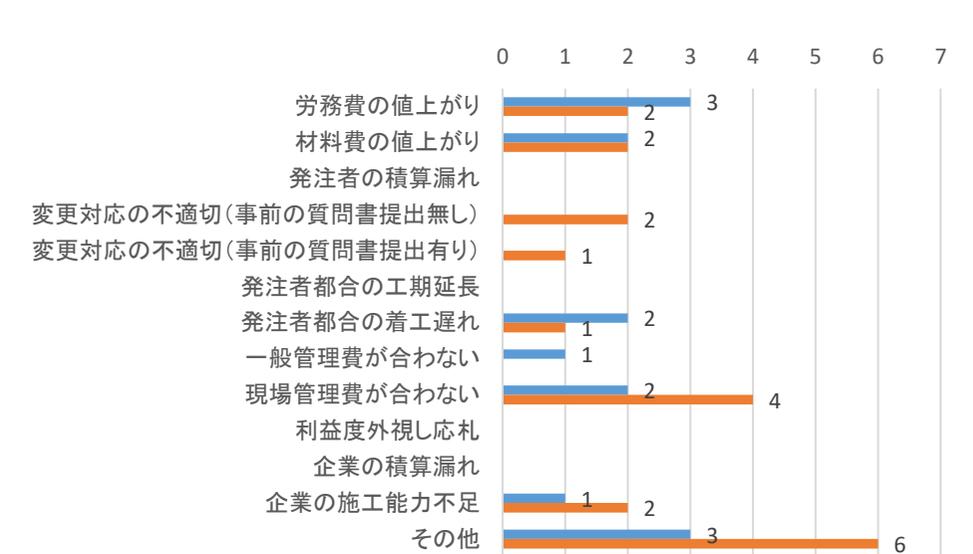
富山県(土木) 赤字発生 呉東 13件、呉西 16件



富山県(建築) 赤字発生 呉東 0件、呉西 1件

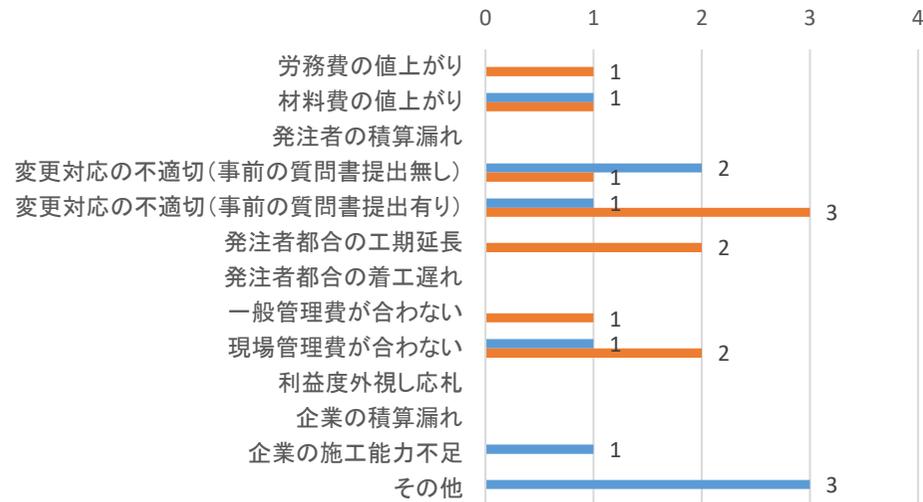


富山県(土地改良) 赤字発生 呉東 5件、呉西 11件

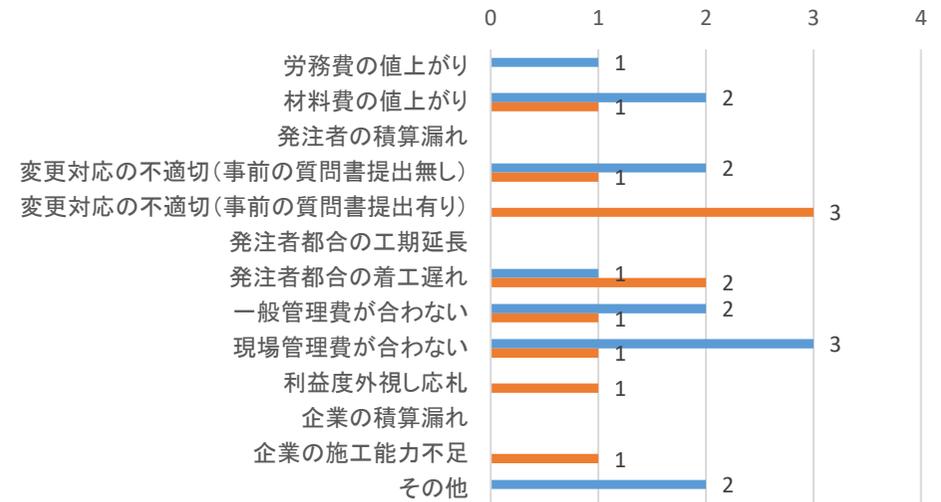


■ 呉東 ■ 呉西

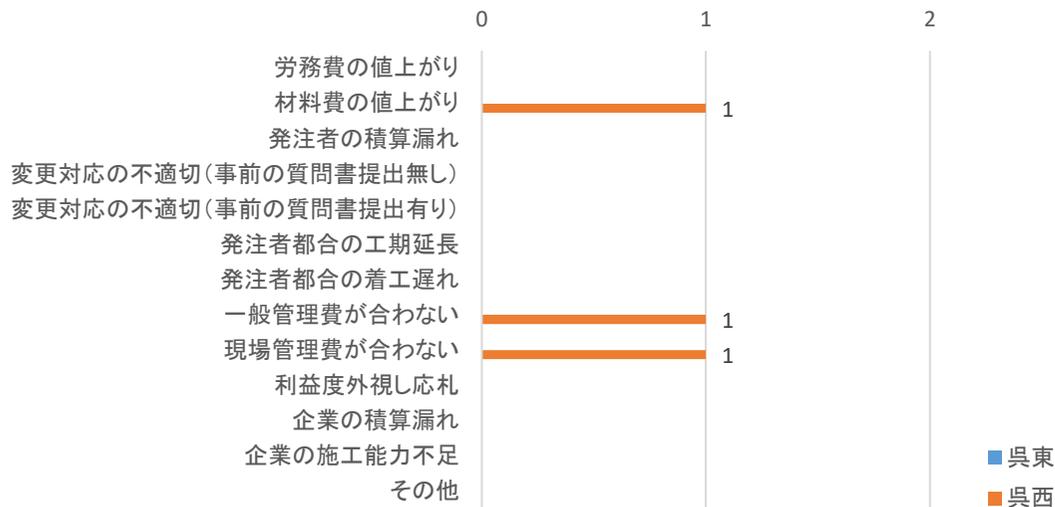
富山県(林務) 赤字発生 呉東 4件、呉西 7件



県内市町村(土木) 赤字発生 呉東 5件、呉西 7件



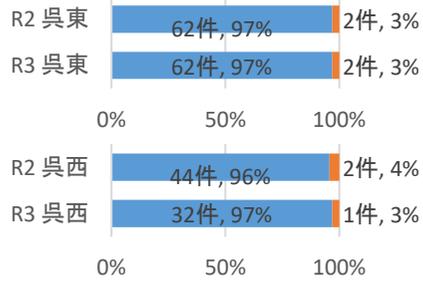
県内市町村(建築) 赤字発生 呉東 0件、呉西 1件



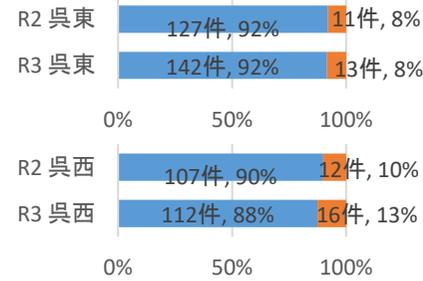
発注者別工事採算性に関するアンケート結果（令和2年度と令和3年度の呉東呉西比較）

①発注者別の採算状況

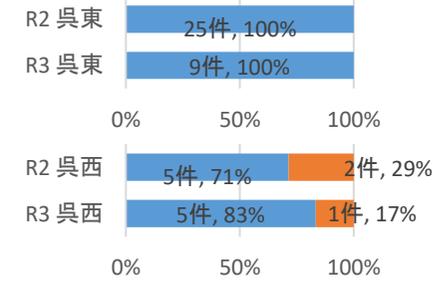
北陸地方整備局（土木）



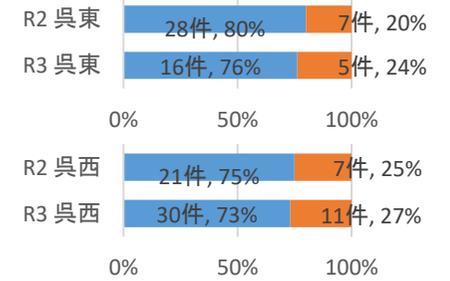
富山県（土木）



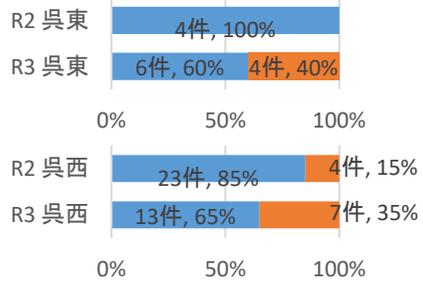
富山県（建築）



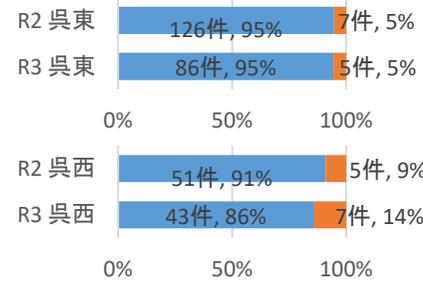
富山県（土地改良）



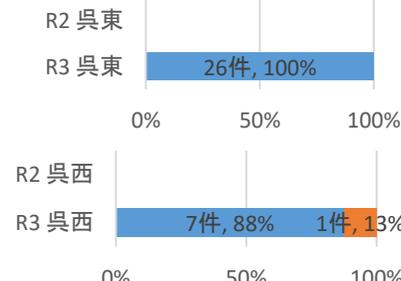
富山県（林務）



県内市町村（土木）



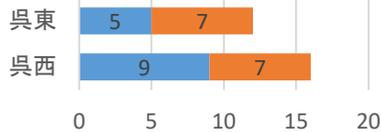
県内市町村（建築）



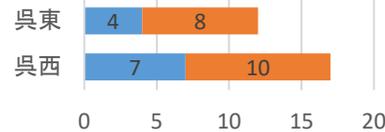
■ 利益確保
■ 赤字発生

②赤字工事の主な発生理由（3つまで回答可）

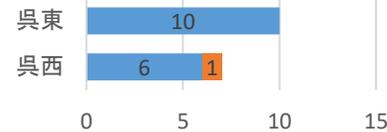
労務費の値上がり



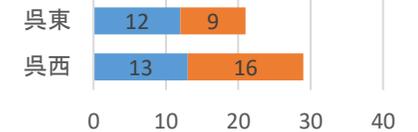
材料費の値上がり



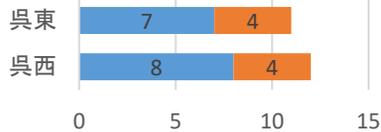
発注者の積算漏れ



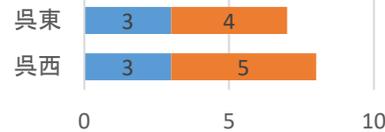
変更対応の不適切



発注者都合の工期延長



発注者都合の着工遅れ



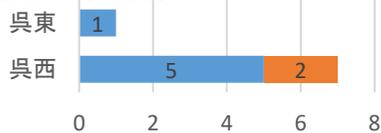
一般管理費が合わない



現場管理費が合わない



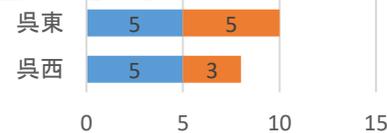
利益度外視し応札



企業の積算漏れ



企業の施工能力不足



その他



■ R2 ■ R3